

VVM-screeningsskema

Vejledning til udfyldning af screeningsskema

Skemaet udfyldes med blanding af tekst og afkrydsninger. Nogle punkter skal udelukkende besvares i tekstfeltet. Alle punkter SKAL ledsages af uddybende bemærkninger i tilhørende tekstfelt. Der skal redegøres for begrundelsen for det afsatte kryds, herunder gives beskrivelse af eventuelle miljøeffekter. Miljøeffekterne skal vurderes som værende væsentlige eller ikke væsentlige, og der skal gives en begrundelse af denne vurdering. Hvilke undersøgelser ligger til grund for vurderingen? Hvilke eventuelle tiltag er lavet for at afværge eller minimere miljøeffekter? Også afkrydsninger med "ej relevant" skal begrundes med, hvorfor det ikke skønnes relevant.

Generelle oplysninger om projektet

Projekt beskrivelse – jf-anmeldelsen	<p>Projekt omhandler en regulering af den delvis rørlagte Tinkerup Å, på strækningen mellem Birkedalen (st. 1546) til Almevej (st. 1786) en strækning på i alt 240 meter. Reguleringsforslaget indebærer, at de eksisterende Ø60 og Ø70 cm betonrør, på strækningen fra rørindløbet i st. 1546 til brønden umiddelbart opstrøms Almevej (st. 1786) optages, og at der i stedet nedlægges en Ø100 cm betonledning med jævnt fald. Tilsvarende udskiftes de eksisterende 3 stk. Ø100 cm brønde på strækningen med 3 stk. Ø125 cm brønde af beton.</p> <p>Den projekterede rørudskiftning får dermed en indløbsbundkote i 307 cm DVR90, som er 15 cm lavere end den nuværende regulativmæssige bundkote og en bundkote ved udløbet i brønden st. 1786 på 297 cm DVR90, som svarer til den regulativmæssige bundkote på Ø 60 cm udløbsrøret i brønden. Den projekterede strækning får med en rørdimension på Ø100 cm og et jævnt fald på 0,4 ‰ en maksimal vandføringsevne på 475 l/s.</p> <p>Udskiftningen af rørene sker dels fordi rørstrækningen er udtjent og dels for at sikre bedre vandføringsevne, således at antallet af og den arealmæssige udstrækning af oversvømmelser i sommerhusområdet Smidstrup Strand mindskes.</p> <p>Ansøgningen omfatter udelukkende reguleringsprojektet og ikke andre forhold vedrørende Tinkerup Å.</p>
Navn og adresse på bygherre	Gribskov Kommune - Center for Teknik og Miljø - Team Natur & Vand, Rådhusvej 3, 3200 Helsinge. Tlf. 72496009, mail: tms@gribskov.dk
Bygherres kontaktperson og telefonnummer	Gribskov Kommune - Center for Teknik og Miljø - Team Natur & Vand, Rådhusvej 3, 3200 Helsinge. Tlf. 72496009, mail: tms@gribskov.dk
Projektets placering	<p>Reguleringsprojektet omfatter følgende 5 matrikler: 5h og 7 Hågendrup By, Græsted, samt 2f, 2pa og 2pb Strand Esbønderup By, Græsted.</p> <p>De berørte matrikler ejes af 4 private grundejere samt Gribskov Kommune</p>
Projektet berører følgende	Projektet berører kun Gribskov Kommune.

kommuner	
Oversigtskort i målestok	Se bilag 2 i ansøgning. Målestok 1:25000
Kort bilag i målestok	Se bilag 3 i ansøgning. Målestok 1:1500

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	Bemærkninger
Er anlægget opført på bilag 1 til lovbekendtgørelse nr 448 af 10/05/2017		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM pligt.
Er anlægget opført på bilag 2 til lovbekendtgørelse nr 448 af 10/05/2017	x		Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM reglerne og skal derfor ikke screenes.

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger												
Anlæggets karakteristika																	
1. Arealbehovet i ha	x				Reguleringsprojektet omfatter udelukkende opgradering af en rørlagt vandløbsstrækning til større rørdimensioner, samt udskiftning af en række brønde. Det er derfor ikke relevant at beskrive projektets samlede grundareal.												
2. Er der andre ejere end bygherre		x			<p>Ejerforhold for de matrikler der er omfattet af reguleringsforlaget fremgår af nedenstående:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Navn</th> <th>Adresse</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Enok Vestergård</td> <td>Almevej 85, 3250 Gilleleje</td> </tr> <tr> <td>Hanne Petersen</td> <td>Almevej 115, 3250 Gilleleje</td> </tr> <tr> <td>Gribskov Kommune</td> <td>Rådhusvej 3 3200 Helsinge</td> </tr> <tr> <td>Jeanette Hoeing Larsson Claus Hoeing Larsson</td> <td>Birkedalen 49, 3250 Gilleleje</td> </tr> <tr> <td>Berit Riis Langedahl og Anders Kejlstrup Frederiksen</td> <td>Nygårdspark 177, 3520 Farum</td> </tr> </tbody> </table>	Navn	Adresse	Enok Vestergård	Almevej 85, 3250 Gilleleje	Hanne Petersen	Almevej 115, 3250 Gilleleje	Gribskov Kommune	Rådhusvej 3 3200 Helsinge	Jeanette Hoeing Larsson Claus Hoeing Larsson	Birkedalen 49, 3250 Gilleleje	Berit Riis Langedahl og Anders Kejlstrup Frederiksen	Nygårdspark 177, 3520 Farum
Navn	Adresse																
Enok Vestergård	Almevej 85, 3250 Gilleleje																
Hanne Petersen	Almevej 115, 3250 Gilleleje																
Gribskov Kommune	Rådhusvej 3 3200 Helsinge																
Jeanette Hoeing Larsson Claus Hoeing Larsson	Birkedalen 49, 3250 Gilleleje																
Berit Riis Langedahl og Anders Kejlstrup Frederiksen	Nygårdspark 177, 3520 Farum																
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				Reguleringsprojektet kræver ikke opførelse af bebyggelse og forhold vedrørende bebygget areal, bygningsmasse og bygningshøjde er derfor ikke relevant. Ligeledes er forhold vedrørende nedrivning ikke relevant.												
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i meter	x				Se under punkt 3.												

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					
<ul style="list-style-type: none"> • Råstoffer (type og mængde) 	x				Der skal ikke opbevares råstoffer i anlægget.
<ul style="list-style-type: none"> • Mellemprodukter (type og mængde) 	x				Der skal ikke opbevares mellemprodukter i anlægget.
<ul style="list-style-type: none"> • Færdigvarer (type og mængde) 	x				Der skal ikke opbevares færdigvarer i anlægget.
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg	x				Anlæggets kapacitet øges fra dimension Ø60/70 cm til Ø100 cm. Den nye kapacitet 475 liter/sek.
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg	x				240 meter. Eksisterende strækningsanlæg.

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
8. Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde:					
• I anlægsfasen				X	Den nye betonrørledning - inklusive de 3 brønde - har et samlet volumen på ca. 200 m ³ beton, svarende til ca. 450 ton beton. Ligeledes skal der anvendes grus til understøtning og udjævning af den nye rørledning. Den præcise mængde grus til understøtning og udjævning afhænger af jordbundens bæreevne, men vil ca. omfatte 0,5 m ³ per løbende meter ledning svarende til ca. 140 m ³ grus ved en samlet rørlagt strækning på 240 meter. Den opgravede jord kan sandsynligvis anvendes til omkringfyldning af betonrørledningen. Samlet set vurderes forbruget af råstoffer i anlægsfasen ikke at være væsentligt for miljøet.
• I driftsfasen	X				Der forventes ikke at være behov for råstoffer i driftsfasen.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:					
• I anlægsfasen				X	Der skal ikke anvendes vand i anlægsfasen.
• I driftsfasen				X	Der er ikke brug for tilførsel af vand i driftsfasen, ud over det naturligt forekommende vand i åen.
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet				X	Der er ikke brug for vandforsyning ni hverken drifts- eller anlægsfase.

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:					
<ul style="list-style-type: none"> • Farligt affald 	x				Projektet genererer ikke farligt affald i anlægsfasen eller driftsfasen.
<ul style="list-style-type: none"> • Andet affald 				x	Den gamle opgravede betonrørledning vil sandsynligvis kunne nedknuses til genbrugsstabil – i alt ca. 65 m ³ . Dertil kommer ca. 190 m ³ overskudsjord, da den nye betonrørledning fylder mere end den eksisterende ledning. Det forventes at overskudsjorden kan bruges til terrænregulering omkring det rørlagte vandløb og derfor ikke skal bortskaffes. Med en terrænregulering på maksimal 30 cm. skal der bruges et areal på ca. 630 m ² til bortskaffelse af overskudsjorden. Overskudsjord vil ikke blive udjævnet på arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Det vurderes ikke, at affaldsmængderne fra projektet vil have en væsentlig indvirkning på miljøet.
<ul style="list-style-type: none"> • Spildevand 	x				Projektet genererer ikke spildevand i anlægsperioden og regnvand der skal udpumpes fra byggegruben vil blive udvandet på bevoksede arealer til nedsivning.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger				x	Bortskaffelse af affald kræver ikke ændringer af bestående ordninger.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj				x	Der vil anlægsperioden være behov for anvendelse af en række entreprenørmaskiner – hovedsageligt gravemaskiner og jorddumpere. Alt anlægsarbejde udføres i landzonen og/eller sommerhusområdezonen og udelukkende i dagsperioden på hverdage. Anlægsaktiviteterne på den aktuelle vandløbsstrækning vil desuden kun være kortvarig. Vejledende støjgrænser for anlægsarbejdes vurderes at kunne overholdes. I driftsfasen vil anlægget ikke give anledning til støjgener.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening				x	Udgravning til det nye rørlagte vandløbsprofil vil blive fortaget med entreprenørmaskiner som forskellige typer af gravemaskiner, jorddumpere og lignende typer maskiner. Moderne entreprenørmaskiner er udstyret med partikelfiltre og katalysatorer og der er emissionskrav til sådanne maskiner. I driftsfasen vil anlægget ikke give anledning til luftforurening. Det vurderes at vejledende grænseværdier for luft ikke vil blive overskredet.
15. Vil anlæggets give anledning for vibrationsgener				x	I anlægsfasen kan der forekomme vibrationer i forbindelse med anlægsarbejdet. I driftsfasen vil anlægget ikke give anledning til vibrationsgener. Det vurderes ikke at anlægget samlet set vil give anledning til væsentlige vibrationsgener. Se også punkt 13.

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
16. Vil anlægget give anledning til støvgener				x	<p>Da alt anlægsarbejdet foregår i tilknytning til selve vandløbet, vil der næsten udelukkende blive håndteret våde eller fugtige sedimenter/jordfraktioner. Da der kun i begrænset omfang vil være behov for at bortkøre de opgravede materialer til udspreddning på andre arealer (kørsel med jorddumpere på grusveje og/eller ikke befæstede arealer) og alt anlægsarbejdet foregår i landzonen og/eller sommerhusområdezonen, er det vurderingen at der kun vil være meget begrænsede støvgener forbundet hermed. Viser der sig mod forventning at opstå støvgener under anlægsarbejderne, vil der som afværgeforanstaltning jævnligt blive foretaget støvbindende vanding af arbejdsveje og arbejdspladser.</p> <p>Tilkørsel med entreprenørmaskiner til arbejdsarealerne langs åen, samt lastbiltransporter med betonrør og grus, vil hovedsageligt foregå via eksisterende asfalt og grusveje. Der kan ved disse transport kortvarigt blive genereret støvgener, men generne vil være kortvarige og skal sammenlignes med den eksisterende trafik med tunge køretøjer på disse veje (fodertransporter, mælkevoerne, landbrugsmaskiner m.m.)</p> <p>I driftsfasen vil der kun være behov for kørsel med lastbiler i forbindelse med oprensningen af brønden sandfang. Der forventes at være år i mellem at der er behov for disse oprensninger.</p> <p>Samlet set vurderes anlægget ikke at give anledning til væsentlige støvgener.</p>
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener				x	<p>En del af det projekterede vandløbsprofil skal udgraves i våde jorde med et højt organisk indhold. Grundet de iltfattige forhold i disse sedimenter, kan der forekomme mindre og meget kortvarige lugtgener når disse opgraves og udspreddes og svovlbrienerne afdamper.</p> <p>Lugtgenerne vil være begrænset til nærzonen og være af mindre væsentligt omfang og udbredelse.</p> <p>Oprensning af sand og slam fra brønden sandfang, giver erfaringsmæssigt ikke anledning til lugtgener (ringe organisk indhold) og der vil derfor ikke være lugtgener i driftsfasen.</p> <p>Samlet set vurderes anlægget ikke at give anledning til væsentlige lugtgener.</p>
18. Vil anlægget give anledning til lysgener				x	<p>Udgravning til det nye profil vil udelukkende blive foretaget i dagsperioden, og der vil derfor ikke være behov for oplysning af arbejdspladser m.m.</p> <p>I driftsfasen vil anlægget ikke være belyst.</p>
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld				x	<p>Da der kun er tale om et reguleringsprojekt, vurderes projektet ikke at udgøre en særlig risiko for uheld.</p>

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse				X	Anlægget forudsætter ikke ændring af den eksisterende arealanvendelse.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området				X	Tinkerup Å løber langs den sydlige kant af lokalplanområde "43.1 – Sommerhusområde i Strand-Esbønderup og Tinkerup" i Gribskov Kommune. Forhold vedrørende Tinkerup Å er omhandlet i §5 stk. 3 hvor følgende er anført: "Arealet mellem byggelinjen og vejskellet må ikke anvendes til nogen form for bebyggelse (se fodnote 2.) Og hvor der i fodnote 2 står: "Langs vandløbet Tinkerup å gælder særlige bestemmelser hvorom der henvises til kommunens regulativ for vandløb" Det vurderes, at reguleringsprojektet kan holdes inden for de eksisterende rammer i lokalplanen, da der vil blive udarbejdet nyt regulativ for Tinkerup Å – eller tillæg til eksisterende regulativ i forbindelse med reguleringen
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen				X	Anlægget forudsætter ikke ændring kommuneplanen.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner				X	I henhold til gældende vandløbsregulativ må der ikke uden vandløbsmyndighedens godkendelse opføres bygninger, bygværker, faste hegn, tilplantes eller foretages udgravninger nærmere end 2 m fra rørlagte vandløbstrækningers midte. Afstandskravet på 2 meter fra rørledningens midte vurderes også at ville være gældende i det nye vandløbsregulativ - eller tillæg til regulativ. Der vil således ikke være yderligere begrænsninger i anvendelsen af naboarealer end der er for nuværende.
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand				X	Nærmeste råstofgraveområde/råstofinteresseområde er beliggende ved Blistrup ca. 5 kilometer sydvest for projektområdet. Reguleringsprojektet vil dermed ikke have betydning for en eventuel senere råstofindvinding
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder				X	Jævnfør at projektet udelukkende omfatter en regulering af en kortere rørlagt vandløbstrækning og ikke andre forhold vedrørende Tinkerup Å, vil selve projektet ikke give anledning til ændrede vandmængder, øgede mængder næringsstoffer eller forurenende stoffer, der tilføres til vandløb, søer, havet eller grundvandet.

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
26. Er anlægget tænkt placeret inden for kystnærhedszonen	x				<p>Hele reguleringsprojektet er beliggende inden for kystnærhedszonen. Kystnærhedszonen er jvf. planlovens kapitel 2A (§§ 5a og 5b) hovedsageligt møntet på sikringen af det visuelle indtryk af kystlandskabet mod byudvikling, erhvervsområder, sommerhusområder og større tekniske anlæg.</p> <p>Reguleringen af Tinkerup Å vil ikke give anledning til nogen visuel påvirkning af landskabet, og det er derfor ikke relevant at vurdere projektet i henhold til planlovens aktuelle bestemmelser om kystnærhedszonen.</p>
27. Forudsætter anlægget rydning af skov				x	Reguleringsprojektet kræver ikke rydning af skovområder. Det er muligt at der i forbindelse med anlægsarbejderne, vil være behov for at fælde enkelte træer, men sammenhængende arealer med højstammede træer vil ikke blive berørt af reguleringsprojektet.
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker				x	Anlægget vil ikke være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker.
29. Tænkes anlægget placeret i vadehavsområdet	x				

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder:					
<ul style="list-style-type: none"> Nationalt 					<p>Kun de dele af Tinkerup Å som fremstår som et åbent vandløb er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Korteste afstand fra projektområdet til nærmeste åbne (og dermed §3-beskyttede) vandløbsstrækning er ca. 150 meter.</p> <p>Ligeledes er der i tilknytning til ejendommen Østerlund et mindre vandhul som er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Vandhullet er beliggende ca. 190 meter syd for den rørlagte vandløbsstrækning som er omfattet af reguleringsprojektet.</p> <p>En ændret vandstand i åen kan potentielt påvirke naturarealerne på lavbundsarealerne omkring Tinkerup Å. Bliver afvandingsdybden større vil der ske en omsætning af de organiske jorde i lavbundsområderne, som kan resultere i en ændring i arealernes floristiske sammensætning. Ligeledes kan vandspejlet i å-nære §3-beskyttede vandhuller ændre sig.</p> <p>Reguleringsprojektet vil dog kun have betydning for afvandingen af de å-nære i forbindelse med ekstremhændelser, mens afvandingsdybden under normale forhold vil være uændret. Der vurderes derfor ikke at være nogle afledte konsekvenser for de å-nære arealers afvandingsdybde ved gennemførelse af projektet. De 15 cm som rørbunden sænkes ved indløbet i st. 1510 er af en så begrænset størrelse, at det ikke vil have betydning for arealernes afvandingsdybde i praksis.</p> <p>Nærmeste fredede område er Gilbjergfredningen (fredningsafgørelse 02808.000) der er beliggende ca. 570 meter nord for projektområdet. Gilbjergfredningen er en landskabsfredning der skal beskytte det åbne landskab omkring Gilbjerghoved, mod bebyggelse, tilplantning terrænregulering m.m.</p> <p>Grundet afstanden til fredningen og reguleringsprojektets karakteristika, vil der ikke modstrid med den gældende fredning.</p> <p>Samlet set vurderes det derfor, at projektet ikke vil påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder.</p>

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
<ul style="list-style-type: none"> • Internationalt (Natura 2000) 				x	<p>Nærmeste Natura 2000 område er Natura 2000 område nr. 129 (<i>Gilbjerg Hoved</i>), der omfatter habitatområde nr. 113. Habitatområdet har 7 naturtyper (hovedsageligt terrestriske naturtyper) og en art på udpegningsgrundlaget. Afstanden til projektområdet er ca. 570 meter og rundet afstanden til habitatområdet og reguleringsprojektets karakteristika, forventes projektet ikke at give anledning til nogle negative konsekvenser for arter eller naturtyper på habitatområdets udpegningsgrundlag.</p> <p>Tinkerup Å løber ud i Bedsmose Å, som igen løber ud i Søborg Kanal, der har sit udløb (ved Gilleleje by) i Natura 2000 område nr. 195 (<i>Gilleleje Flak og Tragten</i>). Natura 2000 området omfatter habitatområde nr. H171 der har de marine naturtyper sandbanke (nr. 1110) og rev (nr.1170), samt marsvin på udpegningsgrundlaget.</p> <p>Selve reguleringsprojektet – som behandles i denne ansøgning – giver ikke anledning til ændringer i vandmængden, vandkemien, den tilførte mængde P og N der tilføres til dette Natura 2000 område i forhold til de eksisterende forhold. Der vurderes derfor ikke at være konsekvenser for Natura 2000 området ved gennemførelse af projektet.</p>

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
31. Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV				X	<p>Mange af vandhullerne i Nordøstsjælland fungerer som ynglelokaliteter for Bilag IV-paddearterne spidssnudet frø og stor vandsalamander. Vandhullet ved Østerlund kan ligeledes tænkes at fungere som ynglevandhul for disse før nævnte strengt beskyttede paddearter, da vandhullet på luftfotos fremstår som rimeligt lysåbent og omgivet af græssede arealer. Der er dog ikke kendskab til at det aktuelle vandhul fungerer som ynglehabitat hverken for spidssnudet frø eller stor vandsalamander.</p> <p>Da den afvandingsmæssige dybde af de å-nære arealer langs Tinkerup å vil være uændret efter projektets realisering, vil der dog ikke ske nogle påvirkninger af vandhullet og dermed heller ingen påvirkning af potentielle yngleforekomster af de strengt beskyttede paddearter</p> <p>Alle 17 arter af danske flagermus er omfattet af habitatdirektivets artikel 12 bilag IV og er dermed strengt beskyttede. I denne del af Danmark forekommer skimmelflagermus, sydflagermus, brunflagermus, troldflagermus, dværgflagermus, vandflagermus og langøret flagermus regelmæssigt – omend at ikke alle arterne er lige almindelige.</p> <p>Med undtagelse af skimmelflagermus og sydflagermus, benytter de ovenstående arter alle træer, (nogle af arterne også huse), som yngle- og rastelokaliteter (sommer- og vinterkvarterer).</p> <p>Der er ingen større træer langs den projekterede rørudskiftning.</p> <p>Umiddelbart forventes projektet derfor ikke at påvirke beskyttede arter efter bilag IV.</p>
32. Forventes området at rumme danske rødlistearter					Der er ingen strengt beskyttede arter der kan have selve Tinkerup Å som levested.

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
33. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:					
<ul style="list-style-type: none"> • Overfladevand 				X	<p>Projektet omfatter udelukkende en regulering af en kortere rørlagt vandløbstrækning og ikke andre forhold vedrørende Tinkerup Å, hvorfor selve projektet ikke vil give anledning til ændrede vandmængder, øgede mængder næringsstoffer eller forurenende stoffer, der tilføres til vandløb, søer, havet eller grundvandet.</p> <p>Projektet vil derfor ikke påvirke områder med overfladevand, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Grundvand 				X	<p>Hele projektstrækningen er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser, ligesom der findes flere drikkevandsboringer i området omkring Tinkerup Å.</p> <p>Reguleringsprojektet vil dog ikke påvirke grundvandsdannelsen, eller øge risikoen for forurening af grundvandsressourcen. Alle boringer er placeret i en sådan afstand fra Tinkerup Å (mere en 10 meter) så etablering af nyt profil kan foregå uden risiko for boringerne.</p> <p>Projektet vil derfor ikke påvirke områder med grundvand, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer er overskredet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Naturområder 					<p>Se punkt 30.</p> <p>Projektet vil derfor ikke påvirke naturområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer er overskredet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Boligområder (støj/lys/luft) 				X	<p>Projektet vil ikke påvirke boligområder – bortset fra en mindre og kortvarig påvirkning i anlægsfasen. Projektet vil derfor ikke påvirke boligområder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer er overskredet.</p>
34. Tænkes anlægget etableret i tæt befolket områder				X	Anlægget etableres ikke i tæt befolket område.

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
35. Kan anlægget påvirke					
<ul style="list-style-type: none"> Historiske landskabstræk 				X	Da projektet udelukkende omfatter opgradering af en rørlagt vandløbsstrækning til større rørdimensioner, samt udskiftning af en række brønde, vurderes projektet ikke at påvirke de historiske landskabstræk.
<ul style="list-style-type: none"> Kulturelle landskabstræk 				X	Da projektet udelukkende omfatter opgradering af en rørlagt vandløbsstrækning til større rørdimensioner, samt udskiftning af en række brønde, vurderes projektet ikke at påvirke de kulturelle landskabstræk.
<ul style="list-style-type: none"> Arkæologiske værdier/landskabstræk 				X	Da projektet udelukkende omfatter opgradering af en rørlagt vandløbsstrækning til større rørdimensioner, samt udskiftning af en række brønde, vurderes projektet ikke at påvirke de arkæologiske værdier/landskabstræk.
<ul style="list-style-type: none"> Æstetiske landskabstræk 				X	Da projektet udelukkende omfatter opgradering af en rørlagt vandløbsstrækning til større rørdimensioner, samt udskiftning af en række brønde, vurderes projektet ikke at påvirke de æstetiske landskabstræk.
<ul style="list-style-type: none"> Geologiske landskabstræk 				X	Da projektet udelukkende omfatter opgradering af en rørlagt vandløbsstrækning til større rørdimensioner, samt udskiftning af en række brønde, vurderes projektet ikke at påvirke de geologiske landskabstræk.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
36. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning				X	Området forventes ikke at være sårbart for den forventede miljøpåvirkning.
37. Er der andre anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (kumulative forhold)				X	Der er for nuværende ikke kendskab til andre lignende projekter i området der kan give anledning til lignende miljøpåvirkninger og medføre en øget samlet påvirkning af miljøet.
38. Er der andre kumulative forhold				X	Der er ikke kendskab til andre kumulative forhold.

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
39. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal	x				Projektet omfatter udelukkende opgradering af en rørlagt vandløbsstrækning til større rørdimensioner, samt udskiftning af en række brønde. Anlægsfasen er forholdsvis kortvarig. Det er derfor et meget beskedent areal, som kan blive påvirket af den forventede miljøpåvirkning.
40. Omfanget af personer, der forventes berørt af miljøpåvirkningen				x	Det forventes ikke, at personer vil blive væsentligt berørt af miljøpåvirkningen.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning række udover kommunens område				x	Der er ikke forhold i projektet, der vil give en miljøpåvirkning uden for kommunens område.
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige:					
• Enkeltvis				x	Miljøpåvirkningerne forventes ikke at være væsentlige enkeltvis.
• Samlet				x	Miljøpåvirkningerne forventes ikke samlet at være væsentlige.
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks				x	Den samlede miljøpåvirkning kan ikke betegnes som kompleks.
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen				x	Det forventes ikke, at der er sandsynligt, at der kan blive tale om en væsentlig miljøpåvirkning. Der kan være en mindre miljøpåvirkning i anlægsfasen, hvorimod der ikke forventes en miljøpåvirkning i driftsfasen.

	Ej relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Uddybende bemærkninger
45. Er påvirkningen af miljøet:					
• Varig				x	Miljøpåvirkningen i anlægsfasen vil være midlertidig.
• Hyppig				x	I driftsfasen forventes ingen miljøpåvirkning. Anlægsfasen vil være forholdsvis kortvarig.
• Reversibel	x				Miljøpåvirkningerne under anlægsfasen vil ophøre, når anlægget er opført.

Konklusion	Ja	Nej		Uddybende bemærkninger
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt ville kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt.		x		Jf. ovenstående uddybende bemærkninger under hvert punkt, vurderes det, at projektets miljøpåvirkninger under anlægsfase og drift ikke vil give anledning til en væsentlig påvirkning af miljøet. Projektet er derfor ikke VVM-pligtigt

Screeningsskema udfyldt af:	
Dato: 06.06.2018	Kommunal sagsbehandler: Jonna Højer Jensen, Ingeniør, Team Byg og Miljø