

## Tilladelse til kystbeskyttelse

Nordre Strandvej 18, 3250 Gilleleje

Litus Kystbeskyttelse har på vegne af ejeren af Nordre Strandvej 18 i Gilleleje ansøgt om tilladelse til at etablere en hofde i skellet mellem matrikel 3lm og 3fd, Gilleleje By, Gilleleje. Formålet med projektet er at beskytte ejendommen mod akut erosion fra havet.

Projektet omfatter ikke kompenserende sandfodring.

Gribskov Kommune anerkender, at der er et generelt erosionsproblem på Nordkysten. Derfor arbejder kommunen aktivt for at gennemføre en fælles helhedsløsning via projektet Nordkystens Fremtid. Hvis Nordkystens Fremtid ikke bliver en realitet, kan kommunen beslutte, at der skal ske sandfodring på længere strækninger baseret på viden fra Nordkystens Fremtid.

## Afgørelser og vilkår

### Kystbeskyttelsesloven

Gribskov kommune giver hermed tilladelse til etablering af en hofde ud for skellet mellem matrikel 3lm og 3fd, Gilleleje By, Gilleleje, jf.

kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1. Tilladelsen gives på de vilkår som fremgår af afsnittet nedenfor.

Beslutningen er truffet af Byrådet i Gribskov Kommune den 10. november 2020 på mødepunkt nr. 144.

Tilladelsen må først udnyttes efter klagefristens udløb. Hvis der klages, må tilladelsen ikke udnyttes før klagenævnet har truffet afgørelse.

### Kysthabitatbekendtgørelsen

Gribskov Kommune har vurderet, at projektet i sig selv eller i forbindelse med andre projekter ikke vil påvirke et internationalt beskyttelsesområde (Natura2000-område) eller strengt beskyttede arter. Derfor skal der ikke udarbejdes en konsekvensvurdering jf. § 3 i kysthabitatbekendtgørelsen.



## Miljøvurderingsloven

Gribskov Kommune har vurderet, på baggrund af en screening, at det ansøgte projekt ikke vil medføre væsentlig påvirkning af miljøet og således ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter miljøvurderingslovens § 21, stk. 1.

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Der må ikke uden Gribskov Kommunes tilladelse foretages udvidelse eller ændringer af det godkendte anlæg.
2. Anlægsarbejdet udføres i perioden 1. oktober – 30. april.
3. Hvis anlægget ikke færdiggøres inden 30. april, skal det sikres, at der er fri passage på stranden sommeren over.
4. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
5. Gribskov Kommune kan kræve at anlægget eller dele af anlægget fjernes for ejers regning, hvis:
  - a. anlægget ikke vedligeholdes eller ødelægges og ikke straks genetableres,
  - b. vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes,
  - c. der viser sig uforudsete, skadelige virkninger som følge af anlæggets tilstedeværelse eller
  - d. anlægget ikke længere beskytter de interesser, som har dannet baggrund for tilladelsen.
6. Gribskov kommune skal have besked om at anlægsarbejdet påbegyndes senest 2 uger før opstart. Informationen sendes til [tms@gribskov.dk](mailto:tms@gribskov.dk).
7. Senest 2 uger efter at anlægsarbejdet er afsluttet, skal der indsendes en færdigmelding der bekræfter at anlægget er opført i overensstemmelse med tilladelsen. Færdigmeldingen sendes til Gribskov kommune, [tms@gribskov.dk](mailto:tms@gribskov.dk).
8. Til sikkerhed for opfyldelsen af ovenstående vilkår, skal ejeren af anlægget udfærdige en deklaration som tinglyses på ejendommen. Deklarationen skal orientere om, at den til enhver tid værende ejer af Nordre Strandvej 18 er forpligtet til at overholde de i tilladelsen anførte vilkår. Anmeldelse skal ske på [www.tinglysning.dk](http://www.tinglysning.dk). Gribskov Kommune anføres som påtaleberettiget, med mailadressen [tms@gribskov.dk](mailto:tms@gribskov.dk), og der behøves kun 1 digital underskrift fra kommunen. Deklarationen skal være tinglyst senest 2 måneder efter anlægsarbejdet er afsluttet.
9. Tilladelsen bortfalder, hvis ikke anlægget er etableret og færdigmeldt til Gribskov Kommune inden 2 år fra tilladelsens datering. Hvis ansøger senere ønsker at etablere anlægget, skal der på ny rettes henvendelse til den kompetente myndighed.

*Tilladelsen bortfalder, hvis nogen af de fastsatte vilkår ikke opfyldes.*

Tilladelsen kan ikke påføre Gribskov Kommune noget ansvar for konstruktionens stabilitet eller holdbarhed, ligesom den ikke fritager ejeren

for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse, eventuelt opstående civilretligt ansvar.

Hvis etablering af anlægget berører andre matrikler i området, fx i form af færdsel eller oplag af materialer, opfordrer kommunen til at der indhentes skriftligt samtykke hertil fra den/de berørte grundejere inden anlægsarbejdet iværksættes.

## Beskrivelse af projekt og område

### Projektbeskrivelse

Litus Kystbeskyttelse har på vegne af ejeren af Nordre Strandvej 18, Gilleleje ansøgt om tilladelse til at genetablere en høfde udfør sit vestlige skel, imellem matrikel 3lm og 3fd, Gilleleje By, Gilleleje. Høfden, der placeres vinkelret på kysten, bliver 25 lang og får en topkote på +1,25 meter. Kronens bredde vil være 2 dæksten på omkring 1,80 meter. Skråningernes hældning er 1:1,5 på både fronten og siderne. Dækstenene har en median stenstørrelse (d50) på 90 cm. Der hvor høfden er dyb og bred nok til mindst 2 lag dæksten kan dækstenene erstattes af en kerne af mindre sten af størrelsen D50 = 6-16cm. Projektet omfatter ikke kompenserende sandfodring.

### Eksisterende kystbeskyttelse i området

Nordre Strandvej 18 er på nuværende tidspunkt beskyttet af en skråningsbeskyttelse. Vest for ejendommen starter Børstrup Hage kystsikringslag. I år 2000 fjernede kystsikringslaget en række høfder for at kunne etablere forsøgsprojektet "Istidslandskabet". Istidslandskabet er et 530 meter langt stenrev opbygget af søsten udlagt tilfældigt langs vandkanden. Kystsikringslaget har en midlertidig tilladelse til stenrevet, der udløber i 2023.

En af de høfder, der blev erstattet af stenrev i år 2000, var placeret i lagets østligste ende, matrikelskellet til Nordre Strandvej 18. Ifølge ansøger har fjernelse af høfderne og etablering af forsøgsprojektet medført lokal øget læsideerosion på Nordre Strandvej 18.

Øst for ejendommen er kysten beskyttet af henholdsvis høfder og bølgebrydere på strækningen hen til Gilleleje Havn.

### Faren for erosion

Ifølge kystdirektoratets kystatlas er projektstrækningen potentielt udsat for både stor akut og stor kronisk erosion. Ansøger har redegjort for, at det på luftfotos kan ses, at stranden er formindsket over de sidste to årtier. Yderligere mener beboerne på Nordre Strandvej 18 at have observeret dybere vanddybde ved badning nær høfdeenden over de seneste år, hvilket kan tyde på en forstejling af kystprofilen. Smal strand og stejlt kystprofil kan betyde at skråningsbeskyttelsen på ejendommen udsættes for større bølger, underminering og øget risiko for akut erosion.

Der er fornyeligt sket etablering af bebyggelse på selve skræntkronen, hvilket har øget behovet for beskyttelse markant.

#### Nuværende adgangsforhold

Der er kun ringe adgang langs kysten i det vestlige matrikelskel ved Nordre Strandvej 18, både på grund af naboejendommens fremskudte skråningsbeskyttelse og på grund af den smalle strand ud for ejendommen der formentlig skyldes læsideerosionen fra "Istidslandskabet".

For at bibeholde adgangen langs kysten etableres der på hølften (nær de eksisterende skråningsbeskyttelser) en rampe eller trappe, hvor høldekronen er nærmest terræn.

Der er offentlig adgang til kysten ca. 35 meter vest for ejendommen via en kommunal matrikel. Yderligere er der adgang til Gilleleje Veststrand ca. 300 meter øst for ejendommen. På selv ejendommen er der en privat adgang til stranden, via trappe i skråningsbeskyttelsen.

#### Fredninger og beskyttet natur

Hølften udføres i kanten af det marine Natura2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten, som dækker havområdet fra Rågeleje til Hellebæk. Dette Natura 2000-område er specielt udpeget for naturtypen rev og levested for arten marsvin (bilag IV). Revene findes kystnært i den vestlige del af området. Området er et hotspot for marsvin, som især opholder sig i området om sommeren. Marsvin antages at være særligt følsomme overfor forstyrrelser i parringsperioden juli til august.

Området omkring Gilleleje Veststrand samt ved pyramidegrunden er fredet. Formålet er at sikre landskabelige og rekreative værdier til gavn for almenheden, at bevare muligheder for på længere sigt at samle arealerne til en helhed og at give mulighed for at foretage naturpleje på arealerne.

## Høring af berørte myndigheder og naboer

#### Høring af ansøgningsmaterialet

Ansøgningen har været i høring hos Miljøstyrelsen, Kystdirektoratet, Danmarks Naturfredningsforening samt nabogrundejere og -kystsikringslag. Uddrag af høringssvar og ansøgers bemærkninger kan læses nedenfor:

#### Nabo mod øst - Nordre Strandvej 16, Gilleleje, 20. juli 2020:

*Vi har nøje gennemlæst ansøgningen og beskrivelsen af de virkninger for fremtidig beskyttelse af strand og kystlinje, som forventes i forbindelse med reetableringen af nævnte hølften. Med vort mangeårige kendskab til den negative udvikling som det af "Børstrup Hages Kystsikringslag" etablerede "istidslandskab" (vest for den nu påtænkte genopbyggede hølften) har haft*

*for strand- og kystarealer øst for høfden i form af ændrede strømforhold, erosion mv. kan vi varmt anbefale, at der søges en afhjælpning heraf.*

*Det er på denne baggrund vor klare opfattelse, at tilladelse i henhold til den nævnte ansøgning om genopførelse af høfden i skellet mellem matrikel 3lm og 3 fd, Gilleleje By, Gilleleje bør gives og fremmes mest muligt. Vi har som ejere af naboejendommen ingen indvendinger mod denne foreslåede ændring af kystbeskyttelsen."*

Nabo mod vest – Nordre Strandvej 20, Gilleleje, 5. august 2020:

*"Undertegnede ejer af naboejendommen ser positivt på genetablering af høfden.*

*... Gennem årene har netop området ved overgangen fra "Istidsløsningen" ud for skellet mellem matr.nr. 3fd og 3lm været et problem. Det ses tydeligt, at den materialetilførsel, som sker i lagets vestlige del på grund af den naturlige materialetransport fra vest mod øst, her i den østlige del er bremset af de udlagte sten. Derfor mangler materialet på stranden, som er ganske smal og yderligere tilbagerykket ud for ejendommene øst for "Istidsløsningen". "*

Nabo mod vest – Børstrup Hage kystsikringslag, 4. august 2020:

*"Ansøgning om kystbeskyttelse ved Nordre Strandvej 18, Gilleleje går primært ud på at anlægge en ca. 25m lang høfde vinkelret på stranden ved den østlige ende afslutning af vores kystsikring. Generelt har vi ikke nogle bemærkninger til dette udover, at det vi give en pæn og god afslutning til vores kystsikring på den vestlige side af den foreslået høfde og kan derfor ses i sammenhæng med vores anlagte kystsikring, som derfor en vigtig forudsætning for bemærkninger. Dog bør høfden anlægges således at den ikke hindre fri passage langs stranden.*

*Vi kan ikke udtale os om en eventuel læsideerosion nedstrøms (øst) forbundet med anlægning af en sådan høfde."*

Kystdirektoratet, 13. august 2020:

*"Formålet med at etablere kystbeskyttelse er, ifølge §1 i kystbeskyttelsesloven, at reducere en risiko ved erosion eller oversvømmelse. Risikoen i forbindelse med erosion skal ses som kombinationen af den sårbarhed der ønskes beskyttet og den konkrete fare for erosion. Ansøger har ikke oplyst en erosionsrate i forhold til beskrivelse af faren på stedet. Sårbarheden der ønskes beskyttet er i ansøgningen beskrevet som hus eller anden bebyggelse. Bebyggelsen på ejendommen er inden for de seneste år blevet rykket ud mod kysten. Dette har betydet, at risikoen i forbindelse med erosion er blevet forhøjet."*

*Den ansøgte løsning omfatter en stenhøfde anlagt i skel, op ad eksisterende skråningsbeskyttelser.*

Kystdirektoratet vurderer, at den ansøgte løsning ikke vil kunne reducere risikoen ved erosion på stedet. Dette skyldes at den ansøgte løsning ikke indeholder tilførsel af sediment og dermed teknisk set ikke kan løse det primære problem på strækningen. En hofde vil alene omfordere det sediment der i forvejen transporteres på strækningen. Kystdirektoratet vurderer, at den ansøgte hofde vil øge risikoen i forbindelse med erosion på ansøgers matrikel og nedstrøms denne, da sedimenttransporten går fra vest mod øst. Desuden vil hofden besværliggøre den nuværende færdsel langs kysten.

Ud fra en helhedsbetragtning bør der ske en sammenhængende håndtering af risikoen i forbindelse med erosion over en længere strækning end den ansøgte. I den forbindelse bør resultatet af det igangværende forsøg med et stenrev afventes og indgå i vurderingen af en samlet løsning."

Danmarks Naturfredningsforening, 9. november 2020:

"Gribskov Kommune er netop i disse dage tilsyneladende ved at træffe endelig beslutning om i samarbejde med nabokommunerne at gennemføre det store anerkendelsesværdige kystsikringsprojekt, som med rimelig sikkerhed må forventes også at løse det her omhandlede problem. Det forekommer derfor helt uforståeligt, hvis kommunen i strid med al sund fornuft samtidig vil give tilladelse til den ansøgte hofde, som er uskøn og formodentlig skadelig, ulovlig og omkostningskrævende (om end det er grundejeren, som skal bære den). DN skal på den baggrund anmode udvalgsflertallet om at genoverveje sin beslutning."

Ansøgers bemærkninger til høringssvarene, 24. august 2020:

"... Formålet med hofden er primært at beskytte den bagvedliggende skråningsbeskyttelse. Skråningsbeskyttelsen er hårdest belastet i det vestlige skel, hvor stranden er forsvundet. Grunden hertil vurderes delvist at være manglende sedimenttransport skyldt "istidsløsningen" mod vest, samt på grund af påvirkningen af den meget fremskudte skråningsbeskyttelse i matriklen 3fd, som kan afføde hvirvler og bølgerrefraktion.

... Kystdirektoratet angiver at hofden er placeret i luv side af den ansøgte matrikel, hvilket der allerede er gjort opmærksomt på i ansøgningsmaterialet i rubrik C, hvor det er beskrevet at en forøget erosionsrate i den østlige del af den ansøgte matrikel 3lm er indforstået for at opnå en lokal bedre beskyttelse nær hofden, via en tombolaeffekt nær skellet mellem matrikel 3fd og 3lm, lignende hvad der er observeret nær de østliggende hofder hvor stranden er bredere lige øst for hofderne end længere væk fra de to hofder. Grundejeren er også blevet gjort opmærksom på de negative effekter af den valgte løsning, som han er indforstået med. Yderligere vurderes læsideeffekten mod naboerne mod øst minimal, på grund af en eksisterende opbygning af sediment på grund af den luvsideeffekt fra Gilleleje Havn. En eventuel læsideeffekt hos nedstrøms naboer af den ansøgte hofde vurderes at blive kompenseret af havnens luvsideeffekt."

# Begrundelse for afgørelserne

## Kystbeskyttelsesloven

Når kommunen træffer afgørelser i sager om kystbeskyttelse, skal der varetages en række hensyn, jf. kystbeskyttelseslovens § 1, hvori der står:

Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn (ikke prioriteret rækkefølge):

- Behovet for kystbeskyttelse
- Økonomisk hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1A
- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- Rekreativ udnyttelse af kysten
- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten
- Andre forhold

Gribskov Kommune har i henhold til kystbeskyttelseslovens vurderet hensynene i den konkrete sag og afvejet dem i forhold til hinanden:

### *Behovet for kystbeskyttelse*

Ifølge kystdirektoratets kystatlas er projektstrækningen potentielt udsat for både stor akut og stor kronisk erosion. Ansøger har redegjort for, at det på luftfotos kan ses, at stranden er formindsket over de sidste to årtier. Yderligere mener beboerne på Nordre Strandvej 18 at have observeret dybere vanddybde ved badning nær hofdeenden over de seneste år, hvilket kan tyde på en forstejling af kystprofilen. Smal strand og stejlt kystprofil kan medføre at skråningsbeskyttelsen på ejendommen udsættes for større bølger og dermed øget risiko for akut erosion. Kommunen vurderer ud fra generelle betragtninger, at det er sandsynligt at naboanlægget mod vest har skabt læsideerosion på ejendommen, både fordi anlægget er fremskudt, strømretningen går mod øst og fordi der er et generelt sedimentunderskud på nordkysten. Der er fornyeligt sket etablering af bebyggelse på selve skræntkronen, hvilket har øget behovet for beskyttelse markant. På denne baggrund vurderer kommunen, at behovet for beskyttelse er stort.

### *Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet*

Hele den nordsjællandske kyst er en erosionskyst der lider under et stort sedimentunderskud. Mange grundejere oplever stejle kystprofiler og smalle strande. Kystdirektoratet skriver i deres høringssvar at der ud fra en helhedsbetragtning bør der ske en sammenhængende håndtering af risikoen i forbindelse med erosion over en længere strækning end den ansøgte. Gribskov Kommune er enig i denne betragtning og arbejder aktivt på at

gennemfører det fælleskommunale sandfodringsprojekt "Nordkystens Fremtid".

Strækningen vest for Gilleleje Havn er en intensivt beskyttet kyst, bestående af både skråningsbeskyttelse, høfder, bølgebrydere og stenrev. Rækken af høfder har tidligere omfattet det område hvor der nu er etableret stenrev. Genetablering af den tidligere høfde vurderes at kunne indpasses landskabeligt i forlængelse af de eksisterende høfder mod øst, uden gene.

Ved etablering af hårde kystbeskyttelses anlæg, uden kompenserende fodring, er der altid en risiko for læsideerosion. Ansøger forventer at høfden vil stabilisere sand i foden af høfden, der kan beskytte den vestligste og mest udsatte del af skråningsbeskyttelsen af matrikel 3lm, med en lille forøget læsideeffekt på den østlige del af matriklen, således at strandbredde og risiko udlignes foran matriklen til en samlet højere beskyttelse. Naboen mod øst, nedstrøms anlægget, er indforstået med de negative konsekvenser som anlægget potentielt kan have.

Kommunen har vurderet projektet i forhold til miljø og natur gennem henholdsvis screening efter miljøvurderingsloven og væsentlighedsvurdering efter kysthabitatbekendtgørelsen. På baggrund af disse, vurderer kommunen at anlægget ikke vil påvirke miljø og natur i området negativt.

#### *Rekreativ udnyttelse af kysten*

Anlæg der placeres i havet, kan ændre de lokale strømforhold og dermed udgøre en risiko i forbindelse med badning eller øvrige aktiviteter der indebærer ophold i vandet. Da strækningen i forvejen er intensivt beskyttet af både stenflak, høfder og bølgebrydere vurderes projektet ikke at have væsentlig betydning for den rekreative udnyttelse af kysten.

#### *Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten*

Projektet omfatter en overgang, i form af rampe eller trappe, der skal sikre adgangen langs kysten. Hvis projektet ikke gennemføres, vil en erosion af stranden skabe ringere muligheder for adgang. Der vil ikke ske ændring af den eksisterende adgang til kysten.

#### *Sammenfatning – Afvejning af hensyn*

Den mest optimale løsning for reduktion af risiko i forbindelse med læsideerosion er kompenserende sandfodring over en længere strækning. Denne løsning indgår ikke i det ansøgte projekt, men Gribskov Kommune arbejder på at gennemføre det fælleskommunale sandfodringsprojekt "Nordkystens Fremtid".

Behovet for beskyttelse på ejendommen er stort, kyststrækningen er intensivt beskyttet og både grundejer og naboen nedstrøms er indforstået



med de negative konsekvenser som anlægget kan have på den østlige del af matrikel 3lm.

Kommunen har vurderet at det ansøgte projekt ikke vil have negative konsekvenser for hverken miljø, natur, adgang eller rekreativ udnyttelse af kysten og afgør på denne baggrund at der kan opnås tilladelse til etablering af den ansøgte høfde. Byrådet har truffet den endelige afgørelse i sagen.

#### Kysthabitatbekendtgørelsen

Kommunen har foretaget en væsentlighedsvurdering af projektet i forhold til Natura2000-området "Gilleleje Flak og Tragten".

Væsentlighedsvurderingen viser, at den ansøgte høfde ikke vil påvirke Natura2000-området. Kommunen vurderer, at der kan opretholde gunstig bevaringsstatus og, at naturtyper og arter ikke vil være påvirkede af projektet. Kommunen har på den baggrund truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering jf. Kysthabitatbekendtgørelsen § 3.

Væsentlighedsvurderingen er vedlagt som bilag.

#### Miljøvurderingsloven

Administrationen har foretaget en screening efter miljøvurderingsloven, idet kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af lovens bilag 2, punkt 10, litra k. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på miljøet. Kommunen har derfor truffet afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering. En nærmere begrundelse for afgørelsen fremgår af screeningskemaet.

Screening efter miljøvurderingsloven er vedlagt som bilag.

## Øvrig information

#### Offentliggørelse af afgørelsen

Afgørelsen offentliggøres på kommunens hjemmeside [www.gribskov.dk/afgoerelser](http://www.gribskov.dk/afgoerelser) den 18. november 2020.

Orientering om afgørelsen sendes til: Nabogrundejere, Miljøstyrelsen, Kystdirektoratet, Danmarks Naturfredningsforening, Museum Nordsjælland, Naturstyrelsen Nordsjælland, Friluftsrådet, Danmarks Sportsfiskerforening, Dansk Ornitologisk Forening.

Der er 4 ugers klagefrist fra afgørelsens offentliggørelse.

Tilladelsen må først udnyttes efter klagefristens udløb. En evt. klage har opsættende virkning. Det betyder, at hvis der klages må tilladelsen ikke udnyttes før klagenævnet har truffet afgørelse.

## Klagevejledning

Denne tilladelse indeholder to afgørelser. Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Det er alene retslige forhold der kan klages over. Klagevejledningen findes på side 11-12.

## Bilag til afgørelsen

Bilag 1 - Kort over projektområdet

Bilag 2 - Tværsnit og plantegning af høfden

Bilag 3 - Væsentlighedsvurdering jf. kysthabitatbekendtgørelsen

Bilag 4 - Screening jf. miljøvurderingsloven

## Lovgrundlag

Kystbeskyttelsesloven, LBK nr. 705 af 29. maj 2020

Naturbeskyttelsesloven LBK nr. 240 af 13. marts 2019

Kysthabitatbekendtgørelsen, BEK nr. 654 af 19. maj 2020

Miljøvurderingsloven, LBK nr. 1225 af 25. oktober 2018

## Kontakt

Hvis du har spørgsmål til afgørelsen, kan du henvende dig til sagsbehandler Pi Sylvester Harild på [pstid@gribskov.dk](mailto:pstid@gribskov.dk) eller tlf. 7249 6846.

Med venlig hilsen

Pi Sylvester Harild  
Kystmedarbejder  
Center for Teknik og  
Borgerservice  
Natur, Vand og Vej

Gribskov Kommune

Rådhusvej 3, 3200 Helsinge  
Telefon: 72 49 60 00

# Klagevejledning

Dette dokument indeholder to afgørelser. Tilladelse til kystbeskyttelse samt afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Begge afgørelser kan påklages, for så vidt angår retlige spørgsmål jf. hhv. kystbeskyttelsesloven § 18 (LBK nr 705 af 29. maj 2020) og miljøvurderingsloven § 49 (LBK nr 1225 af 25. oktober 2018).

## Klageberettigede

De klageberettigede jf. kystbeskyttelsesloven § 18a er: Adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom som afgørelsen vedrører, enhver der har væsentlig individuel interesse i sagens udfald, Miljø og fødevareministeren samt andre offentlige myndigheder, en berørt nationalpark oprettet efter lov om nationalparker, lokale foreninger og organisationer som har en væsentlig interesse i afgørelse, landsdækkende foreninger og organisationer hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, landsdækkende foreninger og organisationer som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser og landsdækkende foreninger og organisationer som efter deres formål varetager væsentlige forbrugerinteresser inden for arealanvendelsen og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

De klageberettigede jf. miljøvurderingsloven § 50 er: Enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

## Klagemyndighed

Hvis du ønsker at klage over afgørelserne, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du kan læse om nævnet på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

## Indgivelse af klage

Du klager via klageportalen, som du finder via [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk). Du logger på klageportalen med NemID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Gribskov Kommune. Hvis kommunen fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Gribskov Kommune. Kommunen

videresender din anmodning til nævnet, som herefter beslutter om du kan fritages.

### Gebyr

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler ovennævnte gebyr. Klagen bliver først sendt videre, når gebyret er betalt, og du har endeligt godkendt din klage.

Gebyret tilbagebetales, hvis 1) du får helt eller delvis medhold i din klage, 2) den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller 3) klagen afvises (som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af nævnets kompetence).

### Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Denne afgørelse offentliggøres på Gribskov Kommunes hjemmeside [www.gribskov.dk/afgoerelser](http://www.gribskov.dk/afgoerelser) den 18. november 2020.

### Klagens virkning

Hvis der klages rettidigt over afgørelsen efter kystbeskyttelsesloven, har klagen opsættende virkning. Det betyder, at tilladelsen ikke må udnyttes, før klagesagen er afgjort, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Kommunen kan bestemme, at uopsættelige reparations- og afværgeforanstaltninger skal iværksættes uanset rettidig klage.

Klage over afgørelsen efter miljøvurderingslovens § 21 har ikke opsættende virkning, men udnyttelsen af afgørelsen sker på eget ansvar, da Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ændre afgørelsen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte, at klagen ikke må udnyttes, og hvis et bygge- eller anlægsarbejde er iværksat, kan nævnet påbyde dette standset.

### Indbringelse for domstolene

Jf. kystbeskyttelsesloven § 18b og miljøvurderingsloven § 54 skal søgsmål til prøvelse af afgørelsen eller de regler, der er fastsat i medfør af loven, være anlagt, inden 6 måneder efter at afgørelsen er offentliggjort.

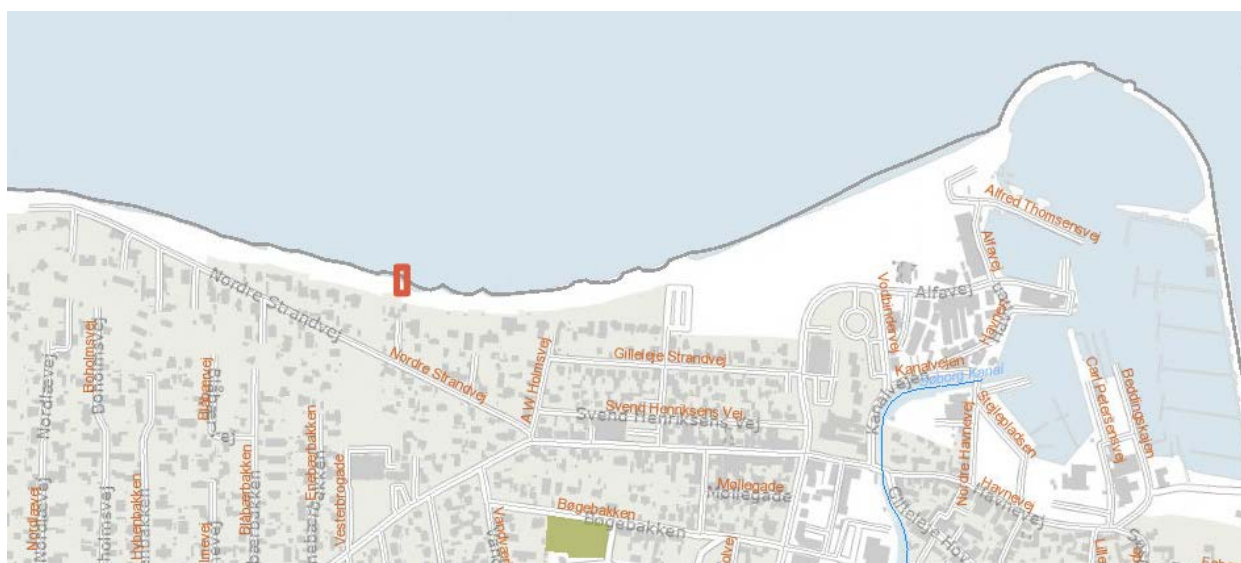


31. august 2020

## Kystbeskyttelse, kort over projektområde

Nordre Strandvej 18, Gilleleje

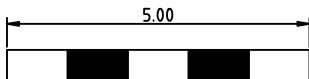
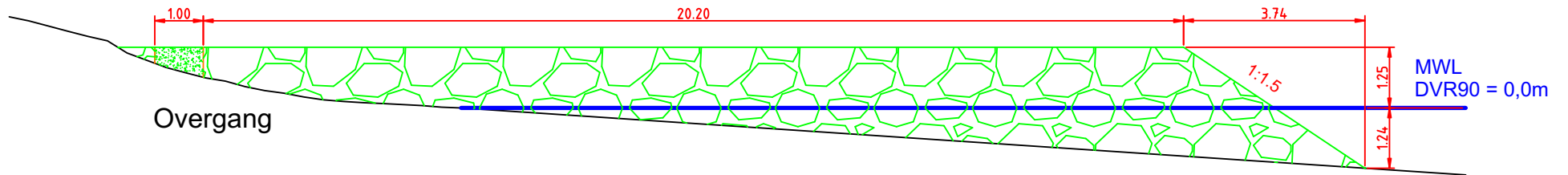
 Projektområde



Bilag A: Ansøgt højde indtegnet på matrikelkort



# Bilag B: Tværsnitstegning



Højde tværsnit 1, Skala: 1 : 125  
Enhed: meter  
Nordre Strandvej 18, 3250 Gilleleje  
Litus Kysbeskyttelse, Kasper Christensen



16. november 2020

## Væsentlighedsvurdering

Ansøgning om kystbeskyttelse ved Nordre Strandvej 18, 3250 Gilleleje

Ansøgning om kystbeskyttelse i form af hofde

Litus Kystbeskyttelse har på vegne af ejeren af Nordre Strandvej 18, Gilleleje ansøgt om tilladelse til at genetablere en hofde udfor sit vestlige skel, imellem matrikel 3lm og 3fd, Gilleleje By, Gilleleje. Hofden, der placeres vinkelret på kysten, bliver 25 lang og får en topkote på +1,25 meter. Kronens bredde vil være 2 dæksten på omkring 1,80m. Skråningernes hældning er 1:1,5 på både fronten og siderne. Dækstenene har en median stenstørrelse (d50) på 90 cm.

Projektet omfatter *ikke* sandfodring.



Plantegning fra ansøgningen der viser hofdens placering ud for skellet mellem matrikel 3lm og 3fd, Gilleleje By, Gilleleje. Hofden

### Kysthabitatbekendtgørelsen

Før der gives tilladelse til et projekt eller en plan skal der foretages en vurdering af, om tilladelsen i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter, kan påvirke et Natura2000-område eller strengt beskyttede arter væsentligt, jf. kysthabitatbekendtgørelsen. Kan en sådan påvirkning ikke afvises, skal der foretages en konsekvensvurdering. Konsekvensvurderingen skal afklare, hvad konsekvensen af påvirkningen er, om tilladelsen kan gives eller ej. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte. I særlige tilfælde er der



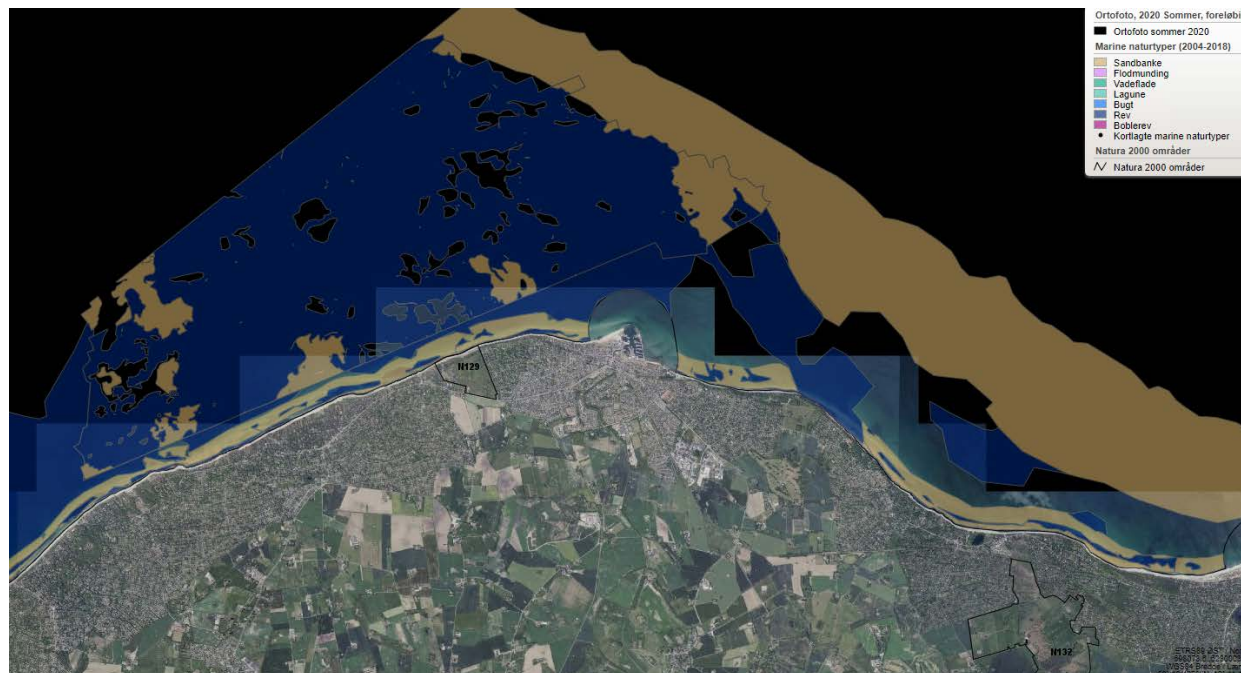


mulighed for at fravige beskyttelsen (habitatdirektivets artikel 6, stk. 4). Fravigelse af beskyttelsen kræver, at der er tale om et projekt, der er af bydende samfundsøkonomisk interesse, at der ikke findes alternative løsninger, og at der iværksættes kompenserende foranstaltninger.

### Væsentlighedsvurdering

I det følgende er der foretaget en indledende vurdering, en såkaldt væsentlighedsvurdering. Udgangspunktet for væsentlighedsvurderingen er Natura2000-planens målsætninger for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlagene. Det skal vurderes, om en eventuel påvirkning er så væsentlig, at der ikke kan opretholdes gunstig bevaringsstatus. Naturtyperne og arterne skal vurderes at være stabile eller i fremgang.

Det marine Natura2000-område nr. 195: Gilleleje flak og Tragten Høfden ønskes placeret lige på grænsen af det marine Natura2000-område "Gilleleje Flak og Tragten". Natura2000-området er 15 km<sup>2</sup> og dybden varierer mellem 0 og 25 meter. Området er specielt udpeget for naturtypen rev og levested for arten marsvin (bilag IV). Revene findes kystnært i den vestlige del af området. På udpegningsgrundlaget er der ud over rev og marsvin også sandbanke. Området er et hotspot for marsvin, som især opholder sig i området om sommeren. Marsvin antages at være særligt følsomme overfor forstyrrelser i parringsperioden juli til august.



På kortet fra miljøgis ses afgrænsningen af Natura2000-område nr. 195, samt en registrering af de marine naturtyper - henholdsvis sandbanke og stenrev.

### Målsætninger for Natura 2000-området

På Gilleleje Flak og Tragten er der fokus på stenrevene.

Det overordnede mål:

Områdets naturtyper sikres artsrigt plante- og dyreliv med forekomst af udpegningsgrundlagets karakteristiske arter. Området sikres som et godt levested for marsvin. Naturtyperne og arten skal sikres gunstig bevaringsstatus. Den

økologiske integritet sikres derudover af god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne. Naturtyper og arter skal på sigt opnå en gunstig bevaringsstatus.

Det samlede areal af naturtyperne stenrev og sandbanker samt arealet af levestedet for marsvin skal være stabilt eller i fremgang, hvis naturforholdene tillader det.

#### Områdespecifikke retningslinjer

- Der planlægges genetablering af et stenrev i området. Projektet skal bidrage til mål om opnåelse af gunstig bevaringsstatus for området rev.
- NaturErhverv-styrelsen udarbejder en strategi for beskyttelse af marsvin i danske farvande.

Vurdering af det ansøgte projekt i relation til Natura2000-området  
På grænsen af Natura2000-området placeres anlægget i den aktive kystzone, delvist på land - delvist i vandet. På den konkrete placering er der på nuværende tidspunkt et andet kystbeskyttelses anlæg, kaldet "Istidslandskabet". Som det fremgår af kortet fra miljøgis nedenfor, er der ikke registreret nogle af de beskyttede naturtyper der hvor høfden placeres. På denne baggrund vurderer kommunen at naturtyper ikke vil være påvirkede af projektet.



*På kortudsnittet fra miljøgis ses afgrænsningen af Natura2000-område nr. 195, samt en registrering af de marine naturtyper - henholdsvis sandbanke og stenrev. Den røde streg illustrerer høfdens placering.*

I området opholder der sig Marsvin i sommermåneder. Marsvin antages at være særligt følsomme overfor forstyrrelser i parringsperioden juli til august. Anlægsarbejdet i vandet forventes af vare én dag, i perioden mellem 1. oktober og 30. april. Anlægget etableres delvist på stranden, og desuden på en lokation hvor der i forvejen er kystbeskyttelse. På denne baggrund vurderer kommunen, at anlægsarbejdet ikke vil forstyrre den beskyttede art og at levesteder for Marsvin i havet ikke vil ødelægges eller beskadiges af anlægget.

## Sammenfatning

Væsentlighedsvurderingen viser, at den ansøgte hofde ikke vil påvirke Natura2000-området Gilleleje Flak og Tragten.

Kommunen vurderer, at der kan opretholde gunstig bevaringsstatus og, at naturtyper og arter ikke vil være påvirkede af projektet. Derfor skal der ikke foretages en konsekvensvurdering jf. kysthabitatbekendtgørelsen.

## Henvisninger

Kysthabitatbekendtgørelsen - BEK nr. 1062 af 21/08/2018:

Bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=202687>

Natura2000 Plan: Gilleleje Flak og Tragten, Natura 2000-område nr. 195, Habitatområde H171.

[https://mst.dk/media/130976/195\\_n2000plan\\_2016-21.pdf](https://mst.dk/media/130976/195_n2000plan_2016-21.pdf)

16. november 2020

## Screening efter Miljøvurderingsloven

### Ansøgning om kystbeskyttelse

Nordre Strandvej 18, 3250 Gilleleje.

Kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 10, litra k. Gribskov Kommune har screenet det ansøgte kystbeskyttelsesprojekt, for at vurdere om der skal foretages en miljøkonsekvensvurdering. Kriterierne til bestemmelse af dette, fremgår af lovens bilag 6, se side 5. Kommunens vurderinger af kriterierne i forhold til det ansøgte projekt er beskrevet i dette screeningsdokument.

#### 1. Projektets karakteristika

Projektets karakteristika skal især ansues i forhold til:

Hele projektets dimensioner og udformning:

Litus Kystbeskyttelse har på vegne af ejeren af Nordre Strandvej 18 i Gilleleje ansøgt om tilladelse til at genetablere en hofde ud for det vestlige skel, imellem matrikel 3lm og 3fd, Gilleleje By, Gilleleje. Hofden, der placeres vinkelret på kysten, bliver 25 lang og får en topkote på +1,25 meter, kronens bredde vil være 2 dæksten på omkring 1,80m. Skråningernes hældning bliver 1:1,5 på både fronten og siderne.

Nordre Strandvej 18 er udsat for læsideerosion fra sin vestlige nabos anlæg, henholdsvis skråningsbeskyttelse og stenflak. Formålet med projektet er reducerer læsideerosionen ved at opnå en tombolaeffekt nær hofden, på bekostning af lidt øget læsideerosion længere øst på matrikel 3lm.

Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:

På Nordre Strandvej 18 findes der en skråningsbeskyttelse, som er i risiko for underminering på grund af læsideerosion. Vest for ejendommen starter Børstrup Hage kystsikringslag. I år 2000 fjernede kystsikringslaget en række hofder for at kunne etablere forsøgsprojektet "Istidslandskabet". Istidslandskabet er et 530 meter langt stenrev opbygget af søsten udlagt tilfældigt langs vandkanden. En af de hofder, der blev erstattet af stenrev i år 2000, var placeret i lagets østligste ende, matrikelskellet til Nordre Strandvej 18, det er den der ansøges om at genetablere.

Øst for ejendommen er kysten beskyttet af henholdsvis hofder og bølgebrydere på strækningen hen til Gilleleje Havn.



Kommunen vurderer at den ansøgte hofde vil indgå både kystteknisk og æstetisk som en naturlig forlængelse af hofderækken øst for.

Gribskov Kommune arbejder aktivt på det tværkommunale kystsikringsprojekt "Nordkystens Fremtid" som indebærer planer om intensiv sandfodring på 6 strækninger i kommunen. Sandfodringen vil opveje eventuelle negative konsekvenser ved etablering af hofden.

Kommunen har ikke kendskab til øvrige projekter i området og vurderer, at der ikke vil være kumulation med øvrige projekter.

Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet

Anlægget opbygges af dæksten og filterdug. Stenene pakkes således at konstruktionen er meget holdbar, men hvis anlægget ønskes fjernet, kan stenene nemt genanvendes.

Affaldsproduktion:

Kystbeskyttelses anlægget er en passiv konstruktion, og eventuel produktion af affald er derfor begrænset til anlægsfasen. Kommunen vurderer, at affald produceret i forbindelse med etablering af anlægget kan bortskaffes på miljømæssig forsvarlig vis, og at det derfor ikke vil påvirke miljøet.

Forurening og gener:

Gener for omgivelserne er begrænset til anlægsfasen, og vil kategoriseres som mindre bygge- og anlægsarbejder. Anlægsperioden skønnes til at være få uger hvor naboer kan opleve svage støj- og støvgener. Disse vil reguleres af gældende lovgivning om midlertidige støjende og støvende aktiviteter. Brugere af området kan ligeledes opleve mindre tilgængelighed, pga. arbejdet, men da anlægsperioden er kort og finder sted i vinterhalvåret vurderes det ikke at naboer og brugere vil blive påvirket væsentligt. Der vurderes ikke at være støj-, lugt-, støv- eller øvrige gener i driftsfasen, da anlægget er en passiv konstruktion. Forurening fra selve anlægget vurderes, af samme årsag, ikke at være relevant.

Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden

Anlægget er en mindre og passiv konstruktion og kommunen vurderer, at projektet ikke vil øge risikoen for større ulykker og/eller katastrofer.

Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)

Risikoen for menneskers sundhed i forbindelse med kystbeskyttelsesprojektet vurderes ikke at være relevant. Se eventuelt punktet vedrørende forurening og gener ovenfor.

## 2. Projektets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

Den eksisterende og godkendte arealanvendelse

Projektområdet er udlagt som byzone i kommuneplanen. Kommunen vurderer at projektet ikke vil påvirke denne arealanvendelse.

Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund

Der er ingen drikkevandsinteresser eller drikkevandsbrønde og -boringer i projektområdet. Der er ikke råstofindvinding i eller nær projektområdet. Der er ikke registreret bilag IV-arter eller §3-beskyttet natur på eller nær projektområdet på land (se næste punkt vedr. havet). Samlet set vurderes projektet ikke at påvirke områdets naturressourcer væsentligt.

Det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder: vådområder, områder langs bredder, flodmundinger, kystområder og havmiljøet, bjerg- og skovområder, naturreservater og -parker, områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF, områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet, tætbefolkede områder, landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

Høfden placeres i det marine Natura2000-område nr. 195, Gilleleje Flak og Tragten, som dækker havområdet fra Rågeleje til Hellebæk. Dette Natura 2000-område er specielt udpeget for naturtypen rev og levested for arten marsvin (bilag IV). Revene findes kystnært i den vestlige del af området.

Kommunen har foretaget en væsentlighedsvurdering af anlæggets påvirkning på området:

På grænsen af Natura2000-området placeres anlægget i den aktive kystzone, delvist på land - delvist i vandet. På den konkrete placering er der på nuværende tidspunkt et andet kystbeskyttelses anlæg, kaldet "Istidslandskabet". Der er ikke registreret nogle af de beskyttede naturtyper der hvor høfden placeres. På denne baggrund vurderer kommunen at naturtyper ikke vil være påvirkede af projektet.

I området opholder der sig Marsvin i sommermåneder. Marsvin antages at være særligt følsomme overfor forstyrrelser i parringsperioden juli til august. Anlægsarbejdet i vandet forventes af vare én dag, i perioden mellem 1. oktober og 30. april. Etableringen kan tilpasset lokalt lavvande for at minimere mængden af arbejdet der foregår i og under vand. Anlægget etableres delvist på stranden, og desuden på en lokation hvor der i forvejen er kystbeskyttelse.

På denne baggrund vurderer kommunen, at anlægsarbejdet ikke vil forstyrre den beskyttede art og at levesteder for Marsvin i havet ikke vil ødelægges eller beskadiges af anlægget.

Sammenfattende viser væsentlighedsvurderingen, at den ansøgte hofde ikke vil påvirke Natura2000-området Gilleleje Flak og Tragten. Kommunen vurderer, at der kan opretholde gunstig bevaringsstatus og, at naturtyper og arter ikke vil være påvirkede af projektet. Derfor skal der ikke foretages en konsekvensvurdering jf. kysthabitatbekendtgørelsen.

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet  
Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer.

Projektet forventes ikke at have potentielle indvirkninger på miljøet, hvorfor art og kendetegn heraf ikke vurderes relevant.

## Afgørelse efter Miljøvurderingsloven

Gribskov Kommune vurderer på baggrund af ovenstående screening, at det ansøgte projekt ikke vil medføre væsentlig påvirkning af miljøet og således ikke er omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter miljøvurderingslovens § 21, stk. 1.

# Miljøvurderingslovens bilag 6

## Udvælgelseskriterier omhandlet i § 21

KRITERIER TIL BESTEMMELSE AF, HVORVIDT PROJEKTER OMFATTET AF BILAG 2 SKAL UNDERKASTES EN MILJØKONSEKVENSVURDERING

### 1. Projektets karakteristika

Projektets karakteristika skal især anses i forhold til:

- a) hele projektets dimensioner og udformning
- b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter
- c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet
- d) affaldsproduktion
- e) forurening og gener
- f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden
- g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).

### 2. Projektets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

- a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse
- b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund
- c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:
  - i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger
  - ii) kystområder og havmiljøet
  - iii) bjerg- og skovområder
  - iv) naturreservater og -parker
  - v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF
  - vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet
  - vii) tætbefolkede områder
  - viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

### 3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:

- a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)
- b) indvirkningens art
- c) indvirkningens grænseoverskridende karakter
- d) indvirkningens intensitet og kompleksitet
- e) indvirkningens sandsynlighed
- f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet
- g) kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter
- h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne.